

UNIVERSITE ABDOU MOUMOUNI	Épreuve de : PHILOSOPHIE
Service des Examens du Baccalauréat	SERIE : C, D
<u>Année 2017</u>	<u>Coefficient : 2</u> <u>Durée : 4H</u>

Le candidat traitera un sujet au choix

Sujet N°1 :

La science et la technique sont-elles des conditions irréfutables du développement ?

Sujet N°2 :

Partagez-vous l'affirmation selon laquelle « L'État est l'ennemi de la liberté » ?

Sujet N°3 : Dégagez l'intérêt philosophique du texte suivant à partir de son étude ordonnée :

Seule, l'histoire ne peut vraiment pas prendre rang au milieu des autres sciences, car elle ne peut se prévaloir du même avantage que les autres : ce qui lui manque en effet, c'est le caractère fondamental de la science, la subordination des faits connus dont elle ne peut nous offrir que la simple coordination. Il n'y a donc pas de système en histoire, comme dans toute autre science. L'histoire est une connaissance, sans être une science, car nulle part elle ne connaît le particulier par le moyen de l'universel, et, pour ainsi dire, elle est condamnée à ramper sur le terrain de l'expérience. Les sciences réelles, au contraire, planent plus haut, grâce aux vastes notions qu'elles ont acquises et qui leur permettent de dominer le particulier, d'apercevoir du moins dans certaines limites, la possibilité des choses comprises dans leur domaine, de se rassurer enfin aussi contre les surprises de l'avenir. Les sciences, systèmes de concepts, ne parlent jamais que des genres; l'histoire ne traite que des individus, elle serait donc une science des individus, ce qui implique une contradiction. Il s'ensuit encore que les sciences parlent toutes de ce qui est toujours, tandis que l'histoire rapporte ce qui a été une seule fois et n'existe plus jamais ensuite.

De plus, si l'histoire s'occupe exclusivement du particulier, et de l'individuel, qui, de sa nature, est indispensable, elle ne parviendra qu'à une demi-connaissance toujours imparfaite. Elle doit encore se résigner à ce que chaque jour nouveau, dans sa vulgaire monotonie, lui apprenne ce qu'elle ignorait entièrement.

Schopenhauer.